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производство № 1-6-1902/2025

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

город Мегион 21 января 2025 год

И.о. мирового судьи судебного участка № 2 Мегионского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры - мировой судья судебного участка № 1 Мегионского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры, Яковченко М.В., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Мегиона Молодых А.В., подсудимого Леоненко А.Ю., защитника Пазникова С.В., при секретаре Шишман А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Леоненко Андрея Юрьевича, \*, ранее не судимого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

12 декабря 2024 года в период времени с 15 часов 30 минут до 17 часов 00 минут Леоненко А.Ю., находясь в помещении торгового зала магазина «Ламель» ООО «Бьюти ВЭД», расположенного на первом этаже в здании торгового комплекса «Купеческий двор» по адресу: ХМАО – Югра, города Мегион, ул. Строителей, д. № 13/2, преследуя умысел на тайное хищение чужого имущества, и реализуя его, путем свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдал и не мог воспрепятствовать его преступным намерениям, осознавая незаконность и противоправность своих действий, из корыстных побуждений, умышленно, тайно с витрины открытого доступа похитил: туалетную мужскую воду Versace Pour Homme, объемом 100 мл, в количестве 1 шт., розничной стоимостью 6 490 рублей 00 копеек; туалетную мужскую воду Versace Pour Homme, объемом 100 мл, в количестве 1 шт., розничной стоимостью 7 990 рублей 00 копеек; туалетную мужскую воду Versace Pour Homme, объемом 50 мл, в количестве 2 шт., розничной стоимостью по 7 390 рублей 00 копеек, на общую сумму 14 780 рублей 00 копеек, принадлежащие ООО «Бьюти ВЭД», всего на общую сумму 29 260 рублей 00 копеек. После чего Леоненко А.Ю., завладев похищенным, с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по собственному усмотрению. В результате преступных действий Леоненко А.Ю. потерпевшему ООО «Бьюти ВЭД» причинен материальный ущерб на сумму 29 260 рублей 00 копеек.

Подсудимый Леоненко А.Ю. 24 декабря 2024 года при ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке, предусмотренном статьями 217 и 315 УПК РФ, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (том № 1, л.д. 191-193).

В судебном заседании подсудимый Леоненко А.Ю. пояснил, что суть обвинения ему полностью понятна, признал себя полностью виновным в совершении инкриминируемого ему преступления и раскаялся в его совершении. Подсудимый поддержал заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что заявлено оно было добровольно, после консультации с защитником, последствия данного ходатайства ему понятны.

Представитель потерпевшего, будучи извещенной о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, 20.01.2024 года представила заявление с просьбой о рассмотрении дела в ее отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке возражений не имела, наказание просила назначить на усмотрение суда (том № 1, л.д. 205).

Государственный обвинитель и защитник не возражали против применения особого порядка принятия судебного решения, предусмотренного главой 40 УПК РФ, обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами.

В соответствии с постановлением мирового судьи настоящее уголовное дело рассматривается в особом порядке принятия судебного решения, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Мировым судьей вышеуказанное деяние Леоненко Андрея Юрьевича квалифицируется по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В ходе судебного заседания исследовались материалы, характеризующие подсудимого.

Согласно сведениям ФКУ ГИАЦ МВД России и ИЦ, н/п УВД по ХМАО- Югре (том № 1, л.д. 156, 157), Леоненко А.Ю. ранее не судим, к уголовной ответственности не привлекался.

Согласно сообщению из БУ ХМАО - Югры «Психоневрологическая больница имени Святой Преподобномученицы Елизаветы» (том № 1, л.д. 163), Леоненко А.Ю. в указанном учреждении на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит.

Согласно справке на лицо по учетам СООП ОМВД России по г. Мегиону и ответу ОГИБДД ОМВД России по г. Мегиону (том № 1, л.д. 159, 161), Леоненко А.Ю. ранее привлекался к административной ответственности.

Справка – характеристика УУП ОМВД России по г. Мегиону (том № 1, л.д. 165), характеризует Леоненко А.Ю. удовлетворительно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, мировым судьей признаются, в соответствии с п. «И» ч. 1 ст. 61 УК РФ, явка с повинной, а также, в соответствии с п. «Г» ч. 1 ст. 61 УК РФ, наличие малолетних детей у виновного.

Обстоятельством, отягчающим наказание, мировым судьей, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку подсудимый в ходе судебного заседания указал, что совершил вышеуказанное преступление из-за влияния алкогольного опьянения, в котором он находился на момент совершения преступления.

Назначая подсудимому наказание за совершенное преступление, мировой судья учитывает его личность, отношение к содеянному, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, имущественное и семейное положение подсудимого, все обстоятельства содеянного, в том числе наличие смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, а также мнения сторон обвинения и защиты. Суд, руководствуясь целями и задачами наказания, учитывая его влияние на исправление осужденного и условия жизни его семьи, а также предупреждение совершения им новых преступлений, считает возможным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ч. 1 ст. 158 УК РФ, с учетом положений части 7 статьи 316 УПК РФ и ч.ч. 1 и 5 ст. 62 УК РФ.

Оснований для изменения категории преступления не имеется, поскольку совершенное Леоненко А.Ю. преступление в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести. Назначенный подсудимому вид наказания не предусматривает возможности условного осуждения, что исключает возможность применения ст. 73 УК РФ. Основания для освобождения Леоненко А.Ю. от наказания, применения положений ст. 64 УК РФ, мировым судьей не усматриваются.

Меру пресечения подсудимому Леоненко А.Ю. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: фрагмент видеозаписи от 12 декабря 2024 года на компакт-диске «CD-R» - подлежит хранению в материалах уголовного дела; зимнюю мужскую куртку светло-коричневого цвета, следует возвратить по принадлежности собственнику Леоненко А.Ю.

Гражданский иск не заявлен.

Процессуальные издержки в виде оплаты вознаграждения защитнику в досудебном производстве в размере 7 554 рубля постановлением дознавателя от 24.12.2024 года (том № 1, л.д. 187, 188) приняты на счет государства, и, в соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса РФ, не подлежат взысканию с осужденного в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 61, 62, 63, 158 ч. 1 УК РФ, 81, 132, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Леоненко Андрея Юрьевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 90 (девяносто) часов.

Меру пресечения Леоненко Андрею Юрьевичу – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: фрагмент видеозаписи от 12 декабря 2024 года на компакт-диске «CD-R» - хранить в уголовном деле; зимнюю мужскую куртку светло-коричневого цвета - возвратить по принадлежности собственнику Леоненко А.Ю.

Процессуальные издержки в досудебном и судебном производстве принять на счет государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Мегионский городской суд ХМАО-Югры в течение пятнадцати суток со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, через мирового судью, постановившего приговор. Апелляционные жалоба, представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения. Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ в порядке статьи 317 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ. Осужденный и оправданный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденному, содержащемуся под стражей и заявившему о своем желании присутствовать при рассмотрении апелляционных жалобы, представления, по решению суда обеспечивается право участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи.

Мировой судья  М.В. Яковченко

*подпись судьи*

«КОПИЯ ВЕРНА»

подпись мирового судьи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.В. Яковченко

Секретарь судебного заседания

Аппарата мирового судьи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Шишман

21 января 2025 года